

# 右旋四氢巴马汀排空脑内多巴胺的作用

许守奎、金国章、俞蕾平、刘公奎<sup>1</sup>、陆薇薇、方圣鼎

(中国科学院上海药物研究所, 上海 200031)

**摘要** *l*-THP 能拮抗 Apo 和 Amp 所诱发的大鼠旋转活动, 是 DA 受体阻滞剂的作用, 而 *d*-THP 没有上述作用。 *d*-THP 无 Amp 样的释放作用, 不能使大鼠向损毁侧旋转, 但它能协同 Amp 诱发大鼠的旋转作用, 也能协同 Amp 加强小鼠的自发活动; *d*-THP 降低大鼠尾核 DA 含量, 并能为 selegiline 所翻转。 上述实验结果支持 *d*-THP 是脑内 DA 排空剂的观点。

**关键词** 左旋四氢巴马汀; 右旋四氢巴马汀; 苯丙胺; 多巴胺排空剂; 旋转行为; 司立吉林

1986年7月3日收稿 1986年9月6日修回

<sup>1</sup> 解放军兽医大学药理教研室进修教师

本实验室从动物行为实验、生化测定和放射受体分析证明左旋四氢巴马汀(*l*-tetrahydropalmatine, *l*-THP)是脑内多巴胺(DA)受体阻滞剂, 而右旋四氢巴马汀(*d*-THP)与 DA 受体无亲和力, 但能选择性地降低大鼠尾核内 DA 的含量<sup>(1,2)</sup>。因此, 提出 *d*-THP 可能是 DA 排空剂的设想。如何区别脑内 DA 受体阻滞剂和 DA 的排空剂, 未见有详细和系统地比较报道。本文鉴别这两者作用的特性, 进一步论证 THP 旋光异构体的不同机理, 为 *d*-THP

是 DA 排空剂的论点提供依据。本文选用能反映脑内 DA 生理功能的动物模型和相关的生化试验，比较 *d*-THP 和 *l*-THP 对 DA 系统的不同作用性质。

### 材料和试剂

*d*-THP, mp 141–2°C,  $[\alpha]_D^{25} + 289.5^\circ$  (C, 1.0,  $\text{CHCl}_3$ )；*l*-THP, mp 141–2°C,  $[\alpha]_D^{25} - 288^\circ$  (C, 1.0,  $\text{CHCl}_3$ )。均用 10%  $\text{H}_3\text{PO}_4$  加热溶解，加 NaOH 1 mol/L 调至 pH 5 左右，并稀释到所需浓度。去水吗啡 (apomorphine, Apo) 沈阳制药厂出品；苯丙胺硫酸盐 (amphetamine, Amp) 美国 L Light 公司出品；盐酸 DA 英国 BDH 出品；高香草酸 (homovanillic acid, HVA) 德国 E Merck 出品； $[^3\text{H}]$ ACh 为 Radiochemical Centre, Amersham 出品；ACh 抗血清由军事医学科学院基础医学研究所提供；溴化 ACh 上海试剂三厂出品；司立吉林 (selegiline) 由本所药厂合成；混合纤维素酯微孔滤膜 ( $\phi$  25 mm, 孔径 0.3  $\mu\text{m}$ ) 上海医药工业研究院出品。

### 方法与结果

**THP 旋光异构体的僵住症 小鼠体重**  $19.2 \pm \text{SD } 1.7 \text{ g}$ , ♀♂兼用, 随机分组。以悬吊法评定 THP 旋光异构体诱导僵住症的强度<sup>(3)</sup>。小鼠 ip *l*-THP 10 mg/kg 后, 能出现较弱的僵住症, 当剂量增大为 30 或 50 mg/kg 时, 僵住作用也随之明显增强, 30 min 出现峰值, 作用持续 5 h。然而 *d*-THP 50 mg/kg 只能引起微弱的僵住症, 仅相当于 *l*-THP 10 mg/kg 的作用强度, *d*-THP 100 mg/kg 的作用接近 *l*-THP 50 mg/kg 的效应, 所以 *d*-THP 的僵住作用约为 *l*-THP 的 1/5–1/2 (图 1)。当 *d*-THP 高于 75 mg/kg 时, 小鼠出现极明显的中枢抑制作用, 2 h 后四肢肌张力下降, 未再观察到僵住现象。

**THP 旋光异构体对 Apo 诱导定型活动的影响** 大鼠  $180 \pm 25 \text{ g}$ , ♀♂兼用, 随机分组,

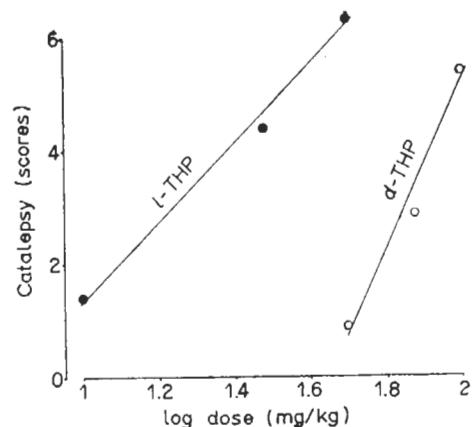


Fig 1. Catalepsy induced by *d*-, or *l*-tetrahydropalmatine (*l*-THP), 9–14 mice/group.

以大鼠出现嗅、舔、啃、咬等异常活动为观察指标, 按分级记分法评定<sup>(4)</sup>。用 *t*-值法进行显著性测验。

Apo 5 mg/kg sc 能使大鼠产生明显的定型活动, 得分为  $3.6 \pm 0.5$  分, 并能维持 1 h 左右, ip *l*-THP 10, 25 mg/kg 20 min 后, 大鼠的定型活动明显减弱 ( $p < 0.01$ ), 但是, *d*-THP 10 mg/kg 的作用不显著 ( $p > 0.05$ ), 25 mg/kg 有拮抗作用 ( $p < 0.01$ ), 其作用强度仍弱于等量 *l*-THP 的作用 (图 2)。所以, THP 旋光异构体拮抗 Apo 所诱发大鼠的定型活动仅有强度的差异。

**THP 旋光异构体对旋转活动的影响** 体重为  $160 \pm 25 \text{ g}$  的 ♂大鼠, 仿文献(5)法, 用

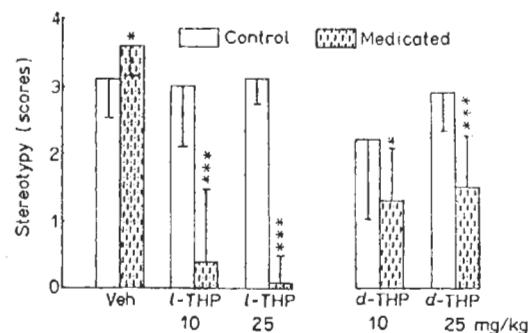


Fig 2. Effects of *l*-, and *d*-tetrahydropalmatine (*d*-THP) on rat stereotypy induced by apomorphine (Apo) 5 mg/kg, sc, 8–10 rats/group.  $\bar{x} \pm \text{SD}$ . \* $p > 0.05$ , \*\* $p < 0.01$ . Vehicle (Veh)

6-OHDA 损毁左侧黑质 DA 神经元。在手术后 4 个月内结束试验全程，尔后随机抽取 7 只大鼠，用荧光分光光度计比较双侧尾核内 DA 含量的差别。结果表明，左侧尾核内 DA 含量比右侧减少 83.4% ( $p < 0.01$ )，说明大鼠左侧黑质 DA 神经元已达到严重的损毁程度。另随机取大鼠 5 只进行脑组织切片，在显微镜下见到，左侧黑质部仍留有针迹，局部胶质细胞增生，同时有活跃的新生毛细血管及肉芽样增生等损伤后组织修复现象，说明本试验所用大鼠左侧黑质部被损毁。该结果与生化测定相一致。

1. 对 Apo 诱导旋转活动的影响 选用损毁的 16 只大鼠，分 3 组，ip 给药，每组的部分大鼠先进行对照给药，另一部分进行测试给药，尽量减少不同药物和不同给药时间对 Apo 的作用可能引起的误差<sup>(5)</sup>。对照液 30 min 后 + Apo 1 mg/kg；l-THP 50 或 100 mg/kg 30 min 后 + Apo，d-THP 50 或 100 mg/kg 30 min 后 + Apo。试验结果表明 l-THP 50 或 100 mg/kg 能明显拮抗 Apo 的旋转活动，平均旋转总数分别降低为对照组的 17% 和 12%，进行组间比较，l-THP 的拮抗作用非常显著 ( $p < 0.05$  和  $p < 0.01$ ，表 1)，表现为旋转速度减慢和

Tab 1. Effects of l-, and d-tetrahydropalmitine (d-THP) on rotation induced by apomorphine (Apo, 1 mg/kg) or amphetamine (Amp 5 mg/kg) in the lesioned rats.  $\bar{x} \pm SD$ . V: vehicle, \* $p > 0.05$ , \*\* $p < 0.05$ , \*\*\* $p < 0.01$ .

Drug (mg/kg, ip)	Rats	Turns	Duration (min)
V + Apo	8	160 ± 140	42 ± 10
l-THP(50) + Apo	8	20 ± 40**	22 ± 8***
V + Apo	8	140 ± 100	41 ± 6
l-THP(100) + Apo	8	16 ± 27**	16 ± 18***
V + Apo	7	180 ± 130	44 ± 9
d-THP(50) + Apo	7	150 ± 120*	45 ± 17*
V + Apo	9	150 ± 100	41 ± 6
d-THP(100) + Apo	9	120 ± 100*	41 ± 8*
Amp + V	7	60 ± 20	
Amp + l-THP(50)	7	9 ± 6***	
Amp + d-THP(50)	7	80 ± 20**	
Amp + d-THP(100)	7	110 ± 60**	
d-THP(50 or 100)	5	0	

时程缩短，但等剂量的 d-THP 对 Apo 的旋转活动影响不显著 ( $p > 0.05$  表 1)。

2. 对 Amp 旋转活动的影响 选用损毁大鼠 12 只，分 4 组，给药方式同上，ip Amp 5 mg/kg 15 min 后，分别 ip 对照液，l-THP 50 mg/kg, d-THP 50 或 100 mg/kg 以及单独给予 d-THP。30 min 后，观察大鼠 30 min 内的旋转次数。

结果表明：l-THP 50 mg/kg 能拮抗 Amp 的旋转活动，平均旋转次数下降到 16% ( $p < 0.01$ )。然而 d-THP 50, 100 mg/kg 不但不能拮抗 Amp 的旋转，反而协同 Amp 的旋转作用，并随剂量增加而协同作用加强，分别为对照组的 140% 和 190% ( $p < 0.05$ )。所以，d-THP 的作用完全不同于 l-THP。但是当单独给予 d-THP 50 或 100 mg/kg 时，并不能诱发大鼠出现类似 Amp 或 Apo 的旋转作用，这说明 d-THP 不具有 Apo 激动作用和 Amp 样的释放作用(表 1)。所以，d-THP 协同 Amp 的作用机理很可能与它排空 DA 的作用有关系。

**d-THP 对小鼠自发活动的影响** 为了进一步论证 d-THP 协同 Amp 的作用，故观察小鼠自发活动，实验在 23~24℃ 进行，用 GJI 光电计数仪记录小鼠活动。小鼠体重 18.3 ± 2.1 g，♀♂兼用，4 只为 1 组，放入活动箱后让其适应 10 min，再记录 5 min 内的活动次数，并在相同条件下分批进行给药 ip 实验。设对照组、Amp 6 mg/kg 组、d-THP 组、Amp + d-THP 组(5 min 后给 d-THP)。各组小鼠 ip 给药后，分别记录 10, 30, 60, 90, 120 min 时的活动次数，实验表明，Amp 使小鼠在 30 min 内自发活动比对照组显著增强 ( $p < 0.01$ )，这是由于 Amp 释放胞浆中 DA 的缘故。d-THP 25, 50, 100 mg/kg 能明显抑制小鼠的自发活动，这种抑制作用随剂量增大而加强(表 2)，可能是排空 DA 的作用。但当与 Amp 合用时，d-THP 不仅能协同 Amp 加强小鼠自发活动的作用。并且使 Amp 诱发自发活动高峰左移，并有量效关系(表 2)，这种协同

Tab 2. Effects of *d*-tetrahydropalmatine (*d*-THP) and amphetamine (Amp 6 mg/kg) on the spontaneous activity of mice. \* $p>0.05$ , \*\*\* $p<0.01$ .

Drugs (mg/kg, ip)	Mice	Counts/4 mice/5 min ( $\bar{x}\pm SD$ )					
		0	10	30	60	90	120(min)
Saline	40	500±110	460±110	280±100	230±110	240±70	180±110
Amp	36	510±80*	580±170*	860±230***	700±360***	590±290***	260±290***
<i>d</i> -THP(25)	28		240±100	200±70	240±40	190±100	130±120
Amp + <i>d</i> -THP	32		870±160***	910±190***	730±240***	420±170***	200±100*
<i>d</i> -THP(50)	28		120±90	110±70	130±60	90±50	70±40
Amp + <i>d</i> -THP	36		760±110***	1060±120***	810±200***	340±110***	160±60***
<i>d</i> -THP(100)	32		6±6	0	11±22	17±24	30±50
Amp + <i>d</i> -THP	36		1130±170***	680±110***	420±110***	270±200***	150±130***

作用与上述大鼠旋转活动的结果相符，亦可能是 *d*-THP 排空 DA 的作用。

### Selegiline 影响 THP 旋光异构体对尾核 DA 和 HVA 的作用

为了证实 *d*-THP 排空 DA 的作用，应用单胺氧化酶抑制剂(MAOI)翻转脑内 DA 水平的试验。♂大鼠 165±15 g, ip selegiline 20 mg/kg 30 min 后，再 ip *l*-THP 或 *d*-THP 50 mg/kg, 1 h 后断头取双侧尾核，经 Sephadex G-10 分离 DA 和 HVA，用荧光法检测<sup>(2)</sup>，结果(表 3)表明 *d*-THP 50 mg/kg 明显降低尾核 DA 含量(-56%， $p<0.01$ )和升高 HVA 含量(+133%， $p<0.01$ )，表现出 DA 排空剂的作用，而等剂量的 *l*-THP 对尾核 DA 含量无影响( $p>0.05$ )，却明显升高 HVA 含量(+172%， $p<0.01$ )，这结果与前文报道一致<sup>(2)</sup>。这是由于 *l*-THP 属于 DA 受体阻滞剂，作用于突触前 DA 受体而产生的正反馈调控作用的结果。在应用 selegiline 后，拮抗 *d*-THP 所引起的 DA 含量下降，和 HVA 水平的增加(group 5)，与正常对照组的作用(group 1)非常接近( $p>0.05$ )，这表明 *d*-THP 排空 DA，使脑内 DA 水平的下降，又被 MAOI 所翻转。但是被 *d*-THP 排空的 DA 尚不能全部被 MAOI 所保护，仍有部分 DA 被 MAO 代谢，所以组 5 的 DA 水平低于 selegiline 组(group 4)，因而 HVA 含量高于组 4。

*l*-THP 不排空 DA，在应用 MAOI 后，脑内 DA 含量增加的水平(group 6)与 selegiline 组非常相似，表明 DA 在 MAOI 保护下，维持在动态平衡中，HVA 的增加可能是由于 *l*-THP 阻滞突触前 DA 受体反馈性加强 DA 释放于突触间隙被代谢的结果。上述结果表明 *l*-THP 的作用显然不同于 *d*-THP。

Tab 3. Effects of ip *d*-, *l*-tetrahydropalmatine (*d*-, *l*-THP, 50 mg/kg) and selegiline (Sel, 20 mg/kg) on dopamine (DA) and homovanillic acid (HVA) levels in rat corpus striatum. 12 rats/group.  $\bar{x}\pm SD$ . \* $p>0.05$ , \*\*\* $p<0.01$ .

Group	Drug	DA(μg/g)	HVA(μg/g)
1	control	10.0±2.7	0.9±0.3
2	<i>d</i> -THP	4.4±1.8***	2.1±0.9***
3	<i>l</i> -THP	10.0±2.0*	2.3±0.7***
4	Sel	15±3***	0.6±0.2***
5	Sel + <i>d</i> -THP	10.6±1.7*	1.0±0.4*
6	Sel + <i>l</i> -THP	14.0±2.8***	2.0±0.5***

**THP 旋光异构体对尾核 ACh 含量的影响**  
体重为 170±20 g 大鼠，♀♂兼用，随机分为 9 组，分别 ip 对照液，*l*-THP 5, 10, 25, 75, 100 mg/kg 和 *d*-THP 25, 75, 100 mg/kg。所有大鼠均在给药 1 h 后断头处死，取脑，分离双侧尾核(30±3 mg)，用放射免疫法测定 ACh 含量<sup>(6)</sup>，结果表明(表 4) *l*-THP 5 mg/kg 不降低 ACh 含量，10~100 mg/kg 使 ACh 含量降低为 60~70%，与对照组相比，差异显著( $p<0.01$ )，

*d*-THP 25 mg/kg 不影响 ACh 含量，75, 100 mg/kg 能降低含量到 67% 和 76%。由此可见，*l*-THP 的作用强度约为 *d*-THP 的 3 倍。

Tab 4. Effects of ip *d*-, *l*-tetrahydropalmatine (*d*-, *l*-THP) on the ACh level in rat corpus striatum.  $\bar{x} \pm SD$

Drug (mg/kg)	Rats	ACh (pmol/g wet wt) <i>l</i> -THP	<i>d</i> -THP
0	12	21±4	21±3
5	8	32±7†	
10	7	25.0±1.4††	
25	8	12±4***	21±3*
75	8	12±3***	14±6***
100	6	24±5††	16±4**

Compared with 0 mg/kg, \* $p > 0.05$ , \*\* $p < 0.05$ , \*\*\* $p < 0.01$ ; compared with the other control group (36±4, n=5), † $p > 0.05$ , †† $p < 0.01$ .

## 讨 论

由于 *d*-THP 有短时的兴奋现象<sup>(7,8)</sup>和选择性地减少脑内 DA 的含量<sup>(2)</sup>，因此推论 *d*-THP 的作用机理可能与排空脑内 DA 有关。本文应用单侧损毁黑质的大鼠旋转模型鉴别 *d*-THP 是否具有 Amp 样释放 DA 的作用。损毁侧突触后 DA 受体出现去神经超敏，使两侧 DA 受体功能失去平衡，Amp 促进健侧神经末梢释放 DA，使大鼠向损毁侧旋转，DA 受体激动剂 Apo 则使大鼠向健侧旋转，DA 受体阻滞剂不产生任何方向的旋转，但能拮抗 DA 受体激动剂和 DA 释放剂所诱发的旋转活动(图 3)。

实验证明 *l*-THP 是 DA 受体阻滞剂，与前文结果一致。*d*-THP 不产生任何方向的旋转活动，说明它不是 DA 受体激动剂，也不是 DA 的释放剂，但它协同 Amp 的旋转活动，这种作用可能通过某种机理排空囊泡内 DA，进入胞浆的 DA 被 Amp 所释放，达到增加 Amp 的旋转作用。小鼠自发活动的结果进一步支持 *d*-THP 是脑内 DA 排空剂的论点。

*d*-THP 排空 DA 的作用，还可从脑内 DA 和 HVA 含量变化关系加以证实，DA 和 HVA 是反映 DA 神经元活动的可靠指标。*d*-THP 明

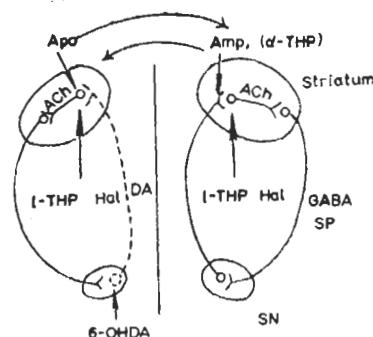


Fig 3. Effects of drugs on rotation in rats lesioned by 6-hydroxy-dopamine (6-OHDA). The circuit of DA-ACh-GABA, substance P in the nigrostriatum. DA-pathway lesioned by 6-OHDA in left. The contralateral rotational response induced by apomorphine (Apo); the ipsilateral rotational response induced by amphetamine (Amp); *l*-tetrahydropalmatine (*l*-THP) and haloperidol (Hal) blocking both rotations but *d*-THP potentiating the action of Amp.

显降低 DA 含量时，却明显升高 HVA 含量，此作用能被 MAOI 所翻转，显示出 DA 排空剂的作用特征。上述 4 项实验结果进一步证明 *d*-THP 有 DA 排空剂的作用，并且荧光组织化学的结果也支持 *d*-THP 有 DA 排空剂的作用<sup>(9)</sup>。

通过本文和前文<sup>(2)</sup>系统地比较 THP 旋光异构体对 DA 系统的不同作用，可提出如下见解：僵住症，定型活动，尾核内 ACh 含量变化，以及 DA, HVA 含量变化，对区分 DA 受体阻滞剂和 DA 排空剂只有量的差异，而受体结合试验<sup>(2)</sup>、*l*-dopa 在体积聚<sup>(2)</sup>、大鼠旋转模型、荧光组化<sup>(9)</sup>和 MAOI 对 DA 和 HVA 含量变化的翻转是较好的鉴别指标，它们能定性区分 DA 受体阻滞剂和 DA 排空剂的不同作用。

## 参 考 文 献

- Xu SX, Chen Y, Jin GZ. Comparison of affinities of tetrahydroprotoberberines for dopamine receptors in the brain. *Kexue Tongbao* 1986, 31 : 563
- Jin GZ, Xu SX, Yu LP. Different effects of enantiomers of tetrahydropalmatine on dopamine system. *Sci Sin [B]* 1986, 29 : 746

- 3 汪晓立、洪庚辛、金国章. 四氢小檗碱的僵住症与脑内 DA 能系统的关系. 中国药理学报 1981; 2 : 230
- 4 汪晓立、金国章、俞蕾平、李建华. 四氢小檗碱对中枢多巴胺突触前和突触后受体功能的阻滞作用. 同上 1982; 3 : 73
- 5 Jin GZ, Wang XL, Shi WX. A new chemical type of dopamine receptor antagonists in the brain—tetrahydroprotoberberines. *Sci Sin [B]* 1986, 29 : 527
- 6 金国章、汪晓立、许 建. 新多巴胺受体阻滞剂——四氢小檗碱对大鼠纹状体内乙酰胆碱含量的影响. 生理学报 1983; 35 : 112
- 7 金国章、唐希灿、胥 彬. 延胡索药理研究 VIII. 延胡索乙素同型物的化学结构和疗效关系. 药学学报 1962; 9 : 487
- 8 金国章、郑秀凤、胥 彬. 延胡索药理研究 VII. 延胡索乙素旋光异构体的中枢作用. 生理学报 1964; 27 : 47
- 9 Jin GZ, Xu SX, Huang KX. Effects of *l*-tetrahydropalmatine and its analogues on dopaminergic system. *Chin J Physiol Sci* 1986; 2 : 285

*Acta Pharmacologica Sinica* 1987 May, 8 (3) : 207-212

## Brain dopamine depleted by *d*-tetrahydropalmatine

XU Shou-Xi, JIN Guo-Zhang, YU Lei-Ping, LIU Gong-Xi, LU Wei-Wei,  
FANG Sheng-Ding

(Shanghai Institute of Materia Medica, Chinese Academy of Sciences, Shanghai 200031)

**ABSTRACT** *l*-Tetrahydropalmatine(*l*-THP) is a DA receptor antagonist, which could antagonize both contralateral rotation induced by amphetamine (Amp) and ipsilateral rotation challenged by apomorphine (Apo) in rats unilaterally lesioned by 6-OHDA. However, *d*-THP did not antagonize contralateral and ipsilateral rotations, and it did not manifest the Amp- or Apo-like rotation either, but it (50 or 100 mg/kg) potentiated the Amp-induced rotation (+40% or 90%). This suggests that *d*-THP may deplete DA into cytoplasma, in which DA is released by Amp, and enhances the Amp action. Amp increased the spontaneous activity of mice, on the contrary, *d*-THP depressed this activity. When the mice were pretreated with *d*-THP 25, 50, 100 mg/kg, the excitation of Amp was potentiated

markedly in dose-dependent way. This result was very similar to the potentiation of *d*-THP on the rotation induced by Amp. After injection of *d*-THP 50 mg/kg, the striatal DA level was decreased by 56% and HVA level increased by 133% concomitantly, whereas *l*-THP had no effect on the DA level under the same conditions. Therefore, the DA depletion was only observed in *d*-THP, and this effect was reversed by selegiline (20 mg/kg), a MAOI-B. The above findings further support the conclusion that *d*-THP is a DA depletor, and *l*-THP is a brain DA antagonist, which has been reported in our Laboratory.

**KEY WORDS** *l*-tetrahydropalmatine; *d*-tetrahydropalmatine; amphetamine; dopamine depletor; rotational behavior; selegiline