

doi: 10.3978/j.issn.2095-6959.2017.12.029

View this article at: <http://dx.doi.org/10.3978/j.issn.2095-6959.2017.12.029>

## 郑州市三级甲等医院护士时间管理倾向现状及其影响因素

孙莉莉, 娄小平, 丁娟, 徐飒, 郝莉

(郑州大学第一附属医院肾内科, 郑州 450052)

**[摘要]** 目的: 探讨郑州市三级甲等医院护士时间管理倾向现状及其影响因素。方法: 采用分阶段抽样的方法, 使用护士时间管理倾向量表, 对郑州市6家三级甲等医院525名护士进行问卷调查。结果: 护士时间管理倾向得分为 $3.58 \pm 0.57$ , 处于中等水平, 低于企业员工。时间效能感和时间监控感高于北京、深圳地区护士, 时间价值感、时间监控感低于高校辅导员。提升学历、工作满意度、参加继续教育项目均为护士时间管理倾向的影响因素。结论: 通过提供更多的参加继续教育项目的机会, 鼓励护士继续提升学历, 创建宽松的工作环境可提高护士时间管理能力、提高工作效率, 进而满足临床工作的需要。

**[关键词]** 时间管理倾向; 护士; 影响因素; 现状

## Current situation and influencing factors of time management disposition in tertiary hospitals of Zhengzhou

SUN Lili, LOU Xiaoping, DING Juan, XU Sa, HAO Li

(Department of Nephrology, First Affiliated Hospital of Zhengzhou University, Zhengzhou 450052, China)

**Abstract** **Objective:** To investigate the current situation and influencing factors of nurses' time management disposition in grade three first class hospitals in Zhengzhou. **Methods:** A questionnaire survey was conducted among 525 nurses from 6 grade A tertiary hospitals in Zhengzhou by using the method of staged sampling and using the time management disposition scale for nurses. **Results:** The scores of nurses' time management disposition were  $3.58 \pm 0.57$  at middle level, which were lower than that of employees. The sense of time efficacy and sense of time monitoring was higher than that of nurses in Beijing and Shenzhen. The sense of time value and sense of time monitoring was lower than that of College counselors. The promotion of educational background, job satisfaction and participation in continuing education programs were the factors influencing nurses' time management disposition. **Conclusion:** Providing more opportunities to participate in continuing education programs and encouraging nurses to continue to enhance education, creating a relaxed working environment can improve the ability of time management and improve the work efficiency of nurses to meet the needs of clinical work objective.

**Keywords** time management disposition; nurse; influencing factors; current situation

收稿日期 (Date of reception): 2017-09-18

通信作者 (Corresponding author): 娄小平, Email: louxiaoping@163.com

基金项目 (Foundation item): 2017年度河南省高等学校重点科研资助项目 (17A320014)。This work was supported by the Key Research Projects from Henan Provincial University in 2017, China (17A320014).

时间作为一种不可再生资源,其价值一直受到人们的关注和重视<sup>[1]</sup>。临床护理工作繁重,经常要处理急危重症患者,因此需要护士具备良好的时间管理能力。时间管理倾向既是个体对时间的态度、计划和利用等认知特点,也是个体对时间的价值观和行为倾向,是一种具有多维度、多层次心理结构的人格特征<sup>[2]</sup>。本研究旨在调查郑州市护士时间管理倾向并探讨其影响因素,为今后制定提高护士时间管理能力、提高工作效率等对策提供理论依据。

## 1 对象与方法

### 1.1 对象

采用整群抽样法,选取郑州市三级甲等医院临床护士为研究对象,共发放问卷602份,收回有效问卷525份,有效回收率为87.2%。纳入标准:1)年龄 $\geq 18$ 岁;2)在本医院从事临床护理工作 $\geq 1$ 年;3)知情同意并愿意接受本研究问卷调查者。排除标准:1)护理管理者;2)进修护士;3)合并焦虑型精神病等精神疾病的护士。

### 1.2 研究工具

#### 1.2.1 人口学资料调查表

采用研究者自行设计的一般情况调查表,内容包括研究对象的性别、年龄、护龄、工作年限、第一学历、最高学历、职称等。

#### 1.2.2 时间管理倾向量表

采用应菊素<sup>[3]</sup>修订的时间管理倾向量表(Time Management Disposition, TMD)。该量表由时间价值感、时间监控观和时间效能感3个分量表构成,共9个维度,44个条目,其中时间价值感包含个人取向和社会取向2方面;时间监控观包含设置目标、计划、优先级、反馈性、时间分配5方面;时间效能感包含时间管理效能和时间管理行为效能2方面。量表采用Likert五级评分法,由“完全不符合”到“完全符合”分别赋值1~5分,得分越高表明时间管理能力越高,1.00~2.33分表示时间管理倾向为低水平,2.34~3.66分表示时间管理倾向为中等水平,3.67~5.00分表示时间管理倾向为高水平,整个量表的Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.92;3个分量表Cronbach's  $\alpha$ 分别为0.82,0.89和0.68<sup>[2]</sup>。本研究正式调查前1个月选取44名护士进行预实验,测得整个量表Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.974,各维度Cronbach's  $\alpha$ 系数为0.877~0.958;量表分半信度为0.968,各维度分半信度为

0.796~0.938;各维度内容效度0.911~0.982,该问卷具有良好的信效度。

### 1.3 调查方法

在郑州市所有三级甲等医院中随机选取6家作为调查医院,再采用整群抽样法在这6家医院的内科、外科、妇科、儿科、急诊科、ICU、手术室中随机抽取一个病区实施调查。说明本次调查的目的及意义,征得该院护理部及调查对象同意后,由经过培训的调查员当面解释此次调查的目的、意义和填写注意事项,1周内回收调查问卷。

### 1.4 统计学处理

采用SPSS 19.0软件进行统计学分析,时间管理倾向各维度得分等计量资料采用均数 $\pm$ 标准差( $\bar{x}\pm s$ )描述;计数资料采用频数、百分比表示。采用 $t$ 检验方差分析进行单因素分析,采用多元逐步线性回归进行多因素分析。

## 2 结果

### 2.1 研究对象的一般资料

男36例(6.8%),女489例(93.2%);年龄为19~48(27.63 $\pm$ 4.07)岁;护龄: $<3$ 年133例(25.3%),3~5年188例(35.8%),6~10年134例(25.6%), $>10$ 年70例(13.3%);婚姻状况:已婚281例(53.5%),未婚244例(46.5%);所在科室:内科142人(27.0%),外科108人(20.6%),妇科30人(5.7%),儿科36人(6.9%),急诊68人(13.0%),手术室53人(10.1%),ICU88例(16.7%);职称:护士188人(35.8%),护师292人(55.6%),主管护师45人(8.6%);第一学历:中专103例(19.6%),大专293例(55.8%),本科127例(24.2%),硕士及以上2例(0.4%)。

### 2.2 郑州市三级甲等医院护士时间管理倾向各维度得分情况

郑州市三级甲等医院护士时间管理倾向总得分为157.50 $\pm$ 25.27,条目均分为3.58 $\pm$ 0.57,郑州市三级甲等医院护士时间管理倾向处于中等水平<sup>[2]</sup>,具体得分见表1。

### 2.3 不同特征的护士时间管理倾向情况比较

将护士的一般资料进行单因素方差分析,结果显示所在医院、工作科室、提升学历、最高学历、工作满意度、朋友支持、重新选择工作等对护士的时间管理倾向有影响(表2)。

表1 护士的时间管理倾向(n=525)

Table 1 Scores of time management disposition (n=525)

项目	条目数	得分
时间价值感	10	36.86 ± 6.31
个人取向		17.15 ± 3.24
社会取向		19.71 ± 3.64
时间监控感	24	82.86 ± 15.70
设置目标		16.23 ± 3.55
计划		15.68 ± 3.89
优先级别		18.78 ± 3.54
反馈性		17.19 ± 4.14
时间分配		14.86 ± 2.87
时间效能感	10	37.77 ± 5.48
时间行为效能		17.21 ± 3.24
时间管理效能		20.56 ± 3.08
总分	44	157.50 ± 25.27

## 2.4 郑州市三甲医院护士时间管理倾向的影响因素

以时间管理倾向总分为因变量, 以经单因素方差分析后对护士时间管理倾向有影响的因素为自变量进行多重线性回归分析。自变量赋值情况见表3, 采用进入法进行回归。结果显示: 每年参加继续教育项目、继续提升学历、工作满意度进入了回归方程(表4)。

## 2.5 郑州市三甲医院护士时间管理倾向与北京、深圳护士的比较

比较郑州市三级甲等医院护士与北京<sup>[2]</sup>、深圳<sup>[4]</sup>护士时间管理倾向的区别, 结果显示: 郑州市三级甲等医院护士除时间价值感维度外, 其余分量表及总分均高于北京、深圳护士, 差异有统计学意义( $P < 0.05$ ; 表5, 6)。

表2 时间管理倾向现状的单因素方差分析(n=525)

Table 2 Single factor variance analysis of time management disposition (n=525)

项目	n	得分	F/t	P
性别			$t = -1.021$	0.308
女	489	156.61 ± 26.25		
男	36	161.55 ± 31.86		
年龄/岁			$t = 1.397$	0.248
<25	137	160.34 ± 24.47		
25~44	384	155.82 ± 27.36		
≥45	4	166.75 ± 22.69		
所在医院			$F = 2.940$	0.020
医院1	232	158.88 ± 25.95		
医院2	96	154.71 ± 27.99		
医院3	91	150.47 ± 29.00		
医院4	86	159.78 ± 24.98		
医院5	20	165.28 ± 20.75		
工作科室			$F = 4.438$	<0.001
内科	142	156.90 ± 26.31		
外科	108	163.51 ± 24.00		
妇科	30	153.00 ± 28.49		
儿科	36	138.53 ± 25.97		
急诊科	68	153.60 ± 25.62		
ICU	88	159.58 ± 28.86		
手术室	53	157.77 ± 24.63		

续表2

项目	<i>n</i>	得分	<i>F/t</i>	<i>P</i>
工作年限			<i>F</i> =0.511	0.675
<3年	185	153.68 ± 25.27		
3~10年	276	158.93 ± 28.17		
>10年	64	155.52 ± 26.47		
从事护理工作年限			<i>F</i> =0.283	0.838
<3年	149	153.58 ± 25.31		
3~10年	294	158.94 ± 28.03		
>10年	82	155.33 ± 26.44		
每日分管人数			<i>F</i> =0.630	0.596
<5	223	158.55 ± 26.84		
5~15	268	157.15 ± 26.79		
>15	34	147.53 ± 26.44		
护士层级			<i>F</i> =0.388	0.678
N0~N1级	268	157.95 ± 26.37		
N2~N3级	243	155.77 ± 27.33		
N4级	14	161.50 ± 21.39		
每月夜班数			<i>F</i> =0.906	0.460
0	158	158.16 ± 21.85		
1~10	294	156.21 ± 28.74		
>10	73	158.15 ± 25.54		
婚姻状况			<i>F</i> =1.766	0.153
已婚	280	154.19 ± 26.98		
未婚	242	156.67 ± 25.67		
离婚	3	193.50 ± 6.30		
职称			<i>F</i> =0.869	0.457
护士、护师	423	157.01 ± 26.97		
主管护师	95	162.41 ± 24.72		
副主任护师	7	150.33 ± 11.31		
第一学历			<i>F</i> =0.102	0.903
中专	124	152.28 ± 26.55		
大专、本科	399	157.70 ± 25.97		
硕士及以上	2	165.50 ± 9.19		
提升学历			<i>t</i> =2.189	0.029
是	383	157.20 ± 26.39		
否	142	151.02 ± 26.13		

续表2

项目	<i>n</i>	得分	<i>F/t</i>	<i>P</i>
最高学历			<i>F</i> =0.196	0.822
中专	8	146.25 ± 23.33		
大专、本科	499	157.94 ± 25.69		
硕士及以上	18	154.70 ± 26.78		
工作满意度			<i>F</i> =13.950	<0.001
非常满意	66	173.42 ± 25.42		
比较满意	356	156.43 ± 25.23		
不满意	33	132.30 ± 26.96		
不太满意	65	151.97 ± 23.43		
非常不满意	5	132.40 ± 19.98		
家人支持			<i>t</i> =0.313	0.756
是	484	155.75 ± 25.87		
否	41	152.98 ± 32.73		
朋友支持			<i>t</i> =2.281	0.023
是	448	156.58 ± 25.89		
否	77	149.40 ± 28.87		
重选工作			<i>t</i> =3.852	0.001
是	199	162.85 ± 29.11		
否	326	152.28 ± 24.14		
曾选工作			<i>t</i> =-0.585	0.559
是	128	152.56 ± 28.39		
否	397	156.49 ± 25.74		
变更次数			<i>F</i> =0.281	0.890
0次	400	156.17 ± 26.55		
1~2次	110	152.97 ± 26.24		
>2次	15	157.20 ± 25.44		
每年继续教育项目/次			<i>F</i> =4.871	0.008
0	235	153.02 ± 25.13		
1~3	261	157.48 ± 27.69		
>3	29	168.34 ± 24.25		
每年发表论文/篇			<i>F</i> =5.330	0.005
0	418	155.22 ± 26.40		
1	87	153.37 ± 25.44		
>1	20	171.50 ± 27.67		

表3 自变量赋值情况说明

Table 3 Assignment of the independent variable

自变量	赋值方法
医院名称	1=医院1, 2=医院2, 3=医院3, 4=医院4, 5=医院5
工作科室	1=内科, 2=外科, 3=妇科, 4=儿科, 5=急诊部, 6=ICU, 7=手术室
提升学历	1=是, 0=否
工作满意度	1=非常满意, 2=较满意, 3=不满意, 4=不太满意, 5=非常不满意
朋友支持	1=是, 2=否
重新选择工作	1=是, 0=否
继续教育项目	0=0次, 1=1~3次, 2=3次以上
每年发表论文数	0=0篇, 1=1篇, 2=1篇以上

表4 三甲医院时间管理倾向得分影响因素的多元逐步回归分析

Table 4 Multiple stepwise regression analysis of influencing factors for time management disposition in grade A tertiary hospitals

变量	回归系数	标准误	标准化回归系数	t	P
常数项	168.660	5.804	—	29.059	<0.001
提升学历	5.648	2.723	0.096	2.074	0.039
工作满意度	-7.806	1.523	-0.237	-5.127	0.001
继续教育项目	4.957	2.102	0.120	2.358	0.019

$F=5.709, P<0.001$ .

表5 郑州市三甲医院护士时间管理倾向得分与北京护士的比较

Table 5 Comparison of time management disposition between nurses in Zhengzhou and that of nurses in Beijing

组别	n	时间价值感维度	时间监控感	时间效能感	总分
郑州护士	525	3.69 ± 0.63	3.45 ± 0.65	3.78 ± 0.55	3.58 ± 0.57
北京护士	136	3.59 ± 0.70	3.08 ± 0.52	3.28 ± 0.51	3.24 ± 0.49
t		1.611	7.001	9.587	6.963
P		0.108	<0.001	<0.001	<0.001

表6 郑州市三甲医院护士时间管理倾向得分与深圳护士的比较

Table 6 Comparison of time management disposition between nurses in Zhengzhou and that of nurses in Shenzhen

组别	n	时间价值感维度	时间监控感	时间效能感	总分
郑州护士	525	3.69 ± 0.63	3.45 ± 0.65	3.78 ± 0.55	3.58 ± 0.57
深圳护士	225	3.71 ± 0.64	3.25 ± 0.49	3.43 ± 0.55	3.40 ± 0.48
t		-0.397	4.623	7.986	4.441
P		0.692	<0.001	<0.001	<0.001

## 2.6 郑州市三甲医院护士时间管理倾向与其它职业的比较

将深圳市市属医院护士分别与高校辅导员<sup>[5]</sup>、企业员工<sup>[6]</sup>的时间管理倾向条目均分进行比较, 结果显示: 郑州市医院护士与高校辅导员比较, 其时间价值感维度与时间监控感得分均低于高校辅导员,

差异有统计学意义( $P < 0.05$ ), 时间效能感维度得分高于高校辅导员, 差异有统计学意义( $P < 0.05$ ), 但总分与高校辅导员相比, 差异无统计学意义( $P > 0.05$ , 表7)。郑州市三甲医院护士与企业员工比较, 其时间管理倾向总分以及3个维度的得分均低于企业员工组, 差异具有统计学意义( $P < 0.05$ , 表8)。

表7 郑州市三甲医院护士时间管理倾向得分与高校辅导员的比较

Table 7 Comparison of time management disposition between nurses and university counselors

组别	<i>n</i>	时间价值感维度	时间监控感维度	时间效能感维度	总分
郑州护士	525	3.69 ± 0.63	3.45 ± 0.65	3.78 ± 0.55	3.58 ± 0.57
高校辅导员	186	3.82 ± 0.57	3.61 ± 0.48	3.50 ± 0.53	3.62 ± 0.51
<i>t</i>		-2.478	-3.539	6.023	-0.891
<i>P</i>		0.013	<0.001	<0.001	0.374

表8 郑州市三甲医院护士时间管理倾向得分与企业员工的比较

Table 8 Comparison of time management disposition between nurses and employees of the enterprises

组别	<i>n</i>	时间价值感维度	时间监控感维度	时间效能感维度	总分
郑州护士	525	3.69 ± 0.63	3.45 ± 0.65	3.78 ± 0.55	3.58 ± 0.57
企业员工	433	3.94 ± 0.52	3.72 ± 0.47	3.75 ± 0.50	3.78 ± 0.44
<i>t</i>		-6.729	-7.446	0.883	-6.216
<i>P</i>		<0.001	<0.001	0.377	<0.001

## 3 讨论

调查对象时间管理倾向整体水平处于中等级别, 与应菊素<sup>[3]</sup>的结果相似。其中时间价值感维度、时间效能感处于高水平, 时间监控感处于中等水平。护士在工作中承担多项临床护理工作, 工作强度大、任务重, 并参与处理各种紧急情况, 高效率的运用时间能保证临床工作有条不紊进行, 按时完成各项工作, 所以时间价值感处于高水平。临床护士经过培训后, 已能初步掌握临床各项工作, 有信心能在规定时间内完成, 因此时间效能感处于高水平。但是随着医疗模式的转变, 临床护理工作繁重, 同时临床各种突发状况频现<sup>[7]</sup>, 使临床护士因缺少时间管理知识的培训而凸显出时间管理能力的不足, 因此时间监控感处于中等水平, 提示护理管理者应重视并加强对护士的时间管理方法和技巧的培训, 以提高其时间管理能力。调查结果显示: 护士所在医院、工作科室、提升学历、最高学历、工作满意度、朋友

支持、重新选择工作等对护士的时间管理倾向有影响。护士工作年限、年龄等对护士的时间管理倾向没有影响, 与应素菊<sup>[3]</sup>的研究保持一致。

郑州市护士与北京、深圳护士比较, 时间价值感维度差异无统计学意义, 说明三地区护士均已充分认识到时间资源的重要性, 在日常工作中可以合理规划自己的时间, 对工作事项合理统筹安排。但在时间效能感维度、时间监控感维度方面, 郑州市三级甲等医院护士得分高于北京、深圳护士, 原因可能是调查对象不同, 郑州市样本均来源于三级甲等医院, 北京、深圳地区样本来自市属医院。三级甲等医院承担的临床任务较重, 面对突发和紧急情况较多, 这就要求护士应急能力强, 能根据临床实际情况灵活安排各项护理计划, 对时间资源的监控感强, 根据自己的工作目标确定优先级, 合理调配时间, 顺利完成各项工作。时间管理能力可通过训练获得, 培训后的学习者可以获得较高的时间管理技能<sup>[8]</sup>。三级甲等医院的护士多经过各种应急训练, 因此在紧急

情况下也能有信心完成各项工作, 行为和管理方面信心较高, 因此时间管理倾向得分高于北京、深圳地区护士。

将郑州市护士时间管理倾向与其他职业的比较, 显示时间价值感、时间监控感得分低于高校辅导员, 差异有统计学意义, 可能是高校辅导员需要经常制定各种计划方案, 设定工作目标, 并努力完成各项计划, 而临床护士由于面临的护理任务强度大、变化快, 尚不能完全按照预定计划完成任务, 因此时间监控感得分低于高校辅导员。时间价值感方面, 护士与辅导员的得分虽然有差异, 但都处于高水平, 说明两者对时间的价值认可度一致。时间效能感方面, 护士得分高于辅导员, 原因可能是临床护士经常参加各种应急培训、技能培训, 经常处理各种紧急情况, 能够顺利应对各种突发情况, 因此时间效能感得分较高。护士的时间管理倾向总分及各维度均低于企业员工, 可能是护理工作与企业相比, 就业环境相对轻松、就业压力相对较小、职业比较稳定、常规工作内容相对稳定、多个班次人员交替完成工作, 虽然承认时间价值的重要性, 但对时间的重视程度并不够, 因此各维度得分较低。

本研究显示: 护士工作满意度、继续提升学历和每年参加继续教育项目是郑州市三级甲等医院护士时间管理倾向的影响因素。工作满意度越高, 从事工作的兴趣越浓, 护士越愿意倾注精力做自己的工作, 对时间价值认可度也高, 在平时工作中, 就能规划好自己的工作时间, 有信心按照计划顺利完成各项工作, 也能节约时间来处理各种突发事件, 实现对时间资源的合理监控, 因此工作满意度越高, 时间管理倾向得分越高。继续提升学历的人, 需要额外花费时间投入自己的学习中, 能够平衡工作、生活及学习之间的关系, 并形成了较好的时间管理习惯, 随着学历的提高, 他们运用时间的信念及能力已经得到很大程度的提高, 能很好的监督和控制自己, 因此时间管理倾向得分较高<sup>[9]</sup>。每年参加继续教育项目次数较多的护士, 时间管理倾向得分较高。原因可能是经常参加继续教育项目的护士, 有更多机会与同行交流, 受本行业专家榜样力量的影响, 愿意在业余学习更多的知识, 因此对时间价值认可度高, 能合理规划安排自己的时间, 也能自我监督, 时间管理倾向得分较高。因此, 作为护士, 应努力提高自己的学历, 在工作中不断学习, 养成合理运用时间的习惯, 进而提高时间管理能力。作为护理管理者, 可以为护士提供各种提高

学历的途径, 提供参加继续教育项目等多种培训机会促使其不断完善自我, 学习更多的知识和技能, 尽量帮助护士解决工作生活中遇到的问题, 鼓励护士之间相互帮助, 形成和谐的工作氛围, 提高工作满意度, 以便于工作中节约时间, 进而高效率利用时间完成更多有益于患者的事情, 提高护士时间管理能力。

郑州市三级甲等医院护士时间管理倾向处于中等水平, 低于企业员工。时间效能感和时间监控感高于北京、深圳地区护士, 时间价值感、时间监控感低于高校辅导员。工作满意度越高, 继续提升学历, 积极参加继续教育, 其时间管理倾向能力越高。

## 参考文献

1. Dharampal N, Cameron C, Dixon E, et al. Attitudes and beliefs about the surgical safety checklist: Just another tick box[J]. *Can J Surg*, 2016, 59(4): 268-275.
2. 顾雨婷, 秦莉. 医学生时间管理倾向与考试焦虑的相关性研究[J]. *齐齐哈尔医学院学报*, 2016, 37(1): 91-92.  
GU Yuting, QIN Li. A correlative study on time management disposition of medical students and their test anxiety[J]. *Journal of Qiqihar University of Medicine*, 2016, 37(1): 91-92.
3. 应菊素. 护士时间管理倾向调查分析[J]. *护理管理杂志*, 2011, 11(3): 179-180.  
YING Jusu. Investigation of nurses' time management disposition[J]. *Journal of Nursing Administration*, 2011, 11(3): 179-180.
4. 黄莉莎, 李亚洁. 深圳市市属医院护士时间管理倾向的现状分析[J]. *护理学报*, 2014, 21(9): 9-11.  
HUANG Lisha, LI Yajie. Time management disposition among nurses in municipal hospitals of Shenzhen[J]. *Journal of Nursing (China)*, 2014, 21(9): 9-11.
5. 曹科岩, 李凯. 高校辅导员时间管理倾向与其职业倦怠状况之间关系的研究[J]. *教育探索*, 2010(7): 116-118.  
CAO Keyan, LI Kai. The relationship between college counselors' time management tendency and burnout status[J]. *Education Exploration*, 2010(7): 116-118.
6. 李占立. 工作要求—资源模型与工作倦怠: 时间管理倾向调节作用[D]. 苏州: 苏州大学, 2010.  
LI Zhanli. The job requirement resource model and job burnout: the regulating effect of time management disposition[D]. Suzhou: Suzhou University, 2010.
7. Hemmati Maslakkpak M, Farhadi M, Fereidoni J, et al. The effect of neuro-linguistic programming on occupational stress in critical care

- nurses[J]. Iran J Nurs Midwifery Res, 2016, 21(1): 38-44.
8. 张锋, 祝婷. 团体心理辅导对大学生时间管理的改善效果[J]. 中国心理卫生杂志, 2014, 28(5): 327-331.  
ZHANG Feng, ZHU Ting. Improvement effects of group psychological counseling on time management in college students[J]. Chinese Mental Health Journal, 2014, 28(5): 327-331.
9. Liu JY, Liu YH, Yang JP. Impact of learning adaptability and time management disposition on study engagement among Chinese baccalaureate nursing students[J]. J Prof Nurs, 2014, 30(6): 502-10.

**本文引用:** 孙莉莉, 娄小平, 丁娟, 徐飒, 郝莉. 郑州市三级甲等医院护士时间管理倾向现状及其影响因素[J]. 临床与病理杂志, 2017, 37(12): 2681-2689. doi: 10.3978/j.issn.2095-6959.2017.12.029

**Cite this article as:** SUN Lili, LOU Xiaoping, DING Juan, XU Sa, HAO Li. Current situation and influencing factors of time management disposition in tertiary hospitals of Zhengzhou[J]. Journal of Clinical and Pathological Research, 2017, 37(12): 2681-2689. doi: 10.3978/j.issn.2095-6959.2017.12.029

### 本刊常用词汇英文缩写表 (按英文字母排序)

从 2012 年第 1 期开始, 本刊对大家较熟悉的以下常用词汇, 允许直接使用缩写, 即首次出现时可不标注中文。

ABC 法	抗生物素蛋白-生物素酶复合物法	FN	纤连蛋白	NF-κB	核因子-κB
ACh	乙酰胆碱	GFP	绿色荧光蛋白	NK 细胞	自然杀伤细胞
AIDS	获得性免疫缺陷综合征	GSH	谷胱甘肽	NO	一氧化氮
ALT	丙氨酸转氨酶	HAV	甲型肝炎病毒	NOS	一氧化氮合酶
AngII	血管紧张素 II	Hb	血红蛋白	NS	生理氯化钠溶液
APTT	活化部分凝血活酶时间	HBcAb	乙型肝炎病毒核心抗体	PaCO <sub>2</sub>	动脉血二氧化碳分压
AST	天冬氨酸氨基转移酶	HBcAg	乙型肝炎病毒核心抗原	PaO <sub>2</sub>	动脉血氧分压
ATP	三磷酸腺苷	HBeAb	乙型肝炎病毒 e 抗体	PBS	磷酸盐缓冲液
bFGF	碱性成纤维细胞转化生长因子	HBeAg	乙型肝炎病毒 e 抗原	PCR	聚合酶链反应
BMI	体质指数	HBsAb	乙型肝炎病毒表面抗体	PI3K	磷脂酰肌醇 3 激酶
BP	血压	HBsAg	乙型肝炎病毒表面抗原	PLT	血小板
BSA	牛血清白蛋白	HBV	乙型肝炎病毒	PT	凝血酶原时间
BUN	尿素氮	HCG	人绒毛膜促性腺激素	RBC	红细胞
BUN	血尿素氮	HCV	丙型肝炎病毒	RNA	核糖核酸
CCr	内生肌酐清除率	HDL-C	高密度脂蛋白胆固醇	ROS	活性氧
CCU	心脏监护病房	HE	苏木精-伊红染色	RT-PCR	反转录-聚合酶链反应
COX-2	环氧合酶-2	HGF	肝细胞生长因子	SABC 法	链霉抗生物素蛋白-生物素酶复合物法
Cr	肌酐	HIV	人类免疫缺陷病毒	SARS	严重急性呼吸综合征
CRP	C-反应蛋白	HRP	辣根过氧化物酶	SCr	血肌酐
CT	计算机 X 线断层照相技术	HSP	热休克蛋白	SO <sub>2</sub>	血氧饱和度
CV	变异系数	IC <sub>50</sub>	半数抑制浓度	SOD	超氧化物歧化酶
ddH <sub>2</sub> O	双蒸水	ICAM	细胞间黏附分子	SP 法	标记的链霉抗生物素蛋白-生物素法
DMSO	二甲基亚砷	ICU	重症监护病房	STAT3	信号转导和转录激活因子 3
DNA	脱氧核糖核酸	IFN	干扰素	Tbil	总胆红素
ECG	心电图	IL	白细胞介素	TC	总胆固醇
ECL	增强化学发光法	iNOS	诱导型一氧化氮合酶	TG	三酰甘油
ECM	细胞外基质	IPG	固相 pH 梯度	TGF	转化生长因子
EDTA	乙二胺四乙酸	JNK	氨基末端激酶	Th	辅助性 T 细胞
EEG	脑电图	LDL-C	低密度脂蛋白胆固醇	TLRs	Toll 样受体
EGF	表皮生长因子	LOH	杂合性缺失	TNF	肿瘤坏死因子
ELISA	酶联免疫吸附测定	LPS	内毒素/脂多糖	TT	凝血酶时间
eNOS	内皮型一氧化氮合酶	MAPK	丝裂原活化蛋白激酶	TUNEL	原位末端标记法
ERK	细胞外调节蛋白激酶	MDA	丙二醛	VEGF	血管内皮生长因子
ESR	红细胞沉降率	MMP	基质金属蛋白酶	VLDL-C	极低密度脂蛋白胆固醇
FBS	胎牛血清	MRI	磁共振成像	vWF	血管性血友病因子
FDA	美国食品药品监督管理局	MIT	四甲基偶氮唑盐微量酶反应	WBC	白细胞
FLTC	异硫氰酸荧光素	NADPH	烟酰胺腺嘌呤二核苷酸	WHO	世界卫生组织