

doi: 10.3978/j.issn.2095-6959.2021.09.023

View this article at: <https://dx.doi.org/10.3978/j.issn.2095-6959.2021.09.023>

普通外科手术患儿围手术期应用思维导图引导优质护理的效果

朱宏颖, 黄怡, 柯雅娟, 陈丽娟, 程柳榕

(海南省人民医院, 海南医学院附属海南医院手术室, 海口 570311)

[摘要] **目的:** 探讨儿童普通外科手术患儿围手术期思维导图引导优质护理的效果, 为临床护理提供指导。**方法:** 选取2019年5月至2020年5月海南省人民医院外科接受手术治疗的400例患儿作为研究对象。按照随机数字表法分为研究组与对照组, 每组200例。对照组患儿给予围手术期优质护理。研究组在对照组的基础上给予思维导图引导优质护理。比较两组患儿不良情绪的情况、患儿与家属护理满意度和医生对手术室护理工作满意度、手术时效、手术室管理质量与并发症发生率。**结果:** 护理后, 两组抑郁自评量表(Self-rating Depression Scale, SDS)、焦虑自评量表(Self-rating Anxiety Scale, SAS)的评分均降低, 且研究组SDS评分、SAS评分结果均明显低于对照组(均 $P<0.05$)。研究组患儿与家属护理满意率、手术医生的满意率均明显高于对照组(均 $P<0.05$)。研究组患儿的术前准备时间、手术时间均明显短于对照组(均 $P<0.05$)。研究组的器械清点正确率与灭菌合格率、急救物资完好率均明显高于对照组(均 $P<0.05$)。研究组并发症发生率明显低于对照组($P<0.05$)。**结论:** 儿童普通外科手术患儿围手术期思维导图引导优质护理的应用效果良好, 值得临床推广运用。

[关键词] 儿童; 普通外科手术; 手术室; 思维导图; 优质护理; 护理质量; 满意度

Effect of high-quality nursing guided by mind map during perioperative period on children with general surgery

ZHU Hongying, HUANG Yi, KE Yajuan, CHEN Lijuan, CHENG Liurong

(Operating Room, Hainan General Hospital, Hainan Affiliated Hospital of Hainan Medical University, Haikou 570311, China)

Abstract **Objective:** To explore the effect of high-quality nursing guided by mind map during perioperative period on children with general surgery, and to provide guidance for clinical nursing. **Methods:** A total of 400 children undergoing surgical treatment in Hainan General Hospital from May 2019 to May 2020 were selected as research subjects. According to the random number table method, all children were divided into a study group and a control group, 200 cases in each group. The control group was given high-quality perioperative nursing. The study group was given high-quality nursing guided by mind map on the basis of the control group. The adverse emotions, nursing satisfaction of children and their families, doctor's satisfaction with operating room nursing, operation

收稿日期 (Date of reception): 2021-04-13

通信作者 (Corresponding author): 程柳榕, Email: 81438725@qq.com

基金项目 (Foundation item): 海南省卫生计生行业科研项目 (19A200132)。This work was supported by Scientific Research Project of Health and Family Planning Industry in Hainan Province, China (19A200132).

time, management quality of operating room, and the incidence of complications were compared between the two groups. **Results:** After nursing, the scores of Self-rating Depression Scale and Self-rating Anxiety Scale in the two groups were decreased, and the scores of Self-rating Depression Scale and Self-rating Anxiety Scale in the study group were significantly lower than those in the control group (all $P < 0.05$). The nursing satisfaction rate of children and their families and the satisfaction rate of surgeons in the study group were significantly higher than those in the control group (all $P < 0.05$). The preoperative preparation time and operation time of the study group were significantly shorter than those of the control group (all $P < 0.05$). The correct rate of equipment inventory, qualified rate of sterilization and intact rate of first-aid materials in the study group were significantly higher than those in the control group (all $P < 0.05$). The incidence of complications in the study group were significantly lower than that in the control group ($P < 0.05$). **Conclusion:** The application effect of perioperative mind map guiding high-quality nursing in children with general surgery is good. Perioperative mind map guiding high-quality nursing is worthy of clinical application.

Keywords children; general surgery; operation room; mind map; high quality nursing; nursing quality; satisfaction

外科手术过程中的任何细节都与手术的治疗效果以及患儿的生命安全有较为密切的联系, 其中围手术期的护理质量直接影响患儿的手术效果^[1]。因此, 如何有效提高儿童普通外科手术患儿的护理效果为目前临床的一个热点话题^[2]。优质护理是临床生物-心理-社会学在实践中应用的较为重要的标志, 在外科手术治疗期间对患儿进行有效护理有至关重要的意义, 由于儿童的生理与心理均处于一个特殊发展期, 因此优质护理对患儿社会角色有一定的影响作用^[3-4]。优质护理不仅能够有效缓解患儿围手术期的不良情绪, 还能够有效避免与外科手术相关的不利因素。思维导图属于一种发散性图文工具, 能够借助多种方法将护理内容转化成为有丰富色彩且层次分明的导向图。因此, 儿童普通外科的护理管理就显得尤为重要。

1 对象与方法

1.1 对象

选取2019年5月至2020年5月海南省人民医院外科接受手术治疗的400例患儿作为研究对象。纳入标准: 1) 认知功能正常能够有效配合研究的患儿; 2) 年龄小于12岁的患儿; 3) 家长均自愿签署知情同意书的患儿。排除标准: 1) 患有心、脑等重大器官疾病的患儿; 2) 肝、肾功能异常的患儿; 3) 凝血功能异常的患儿。按照随机数字表法分为研究组与对照组, 每组200例。对照组女84例, 男116例; 年龄3~10(5.41±1.32)岁; 病程0.5~36(8.51±1.31)个月。研究组男112

例, 女88例; 年龄为1~11(5.38±1.59)岁; 病程3~36(8.12±1.59)个月。两组一般资料比较, 差异无统计学意义($P > 0.05$)。本研究获得海南省人民医院医学伦理协会批准。

1.2 方法

对照组患儿给予围手术期优质护理, 具体操作如下: 1) 术前对患儿情况进行观察。护理人员详细了解患儿一般资料, 主要包括患儿疾病的情况、精神状况与过往病史, 预判患儿围手术期可能出现的危险因素。2) 手术宣教。手术前1天护理人员向患儿与家属细致讲解病情与手术方案, 缓解患儿的心理压力。3) 术前准备。手术部位备皮, 青霉素试敏。通过术前获得的患儿体重, 对麻醉药用量进行计算; 术前16 h禁食、禁水; 告知家长如果在禁食期间进食容易导致术中呕吐误吸, 或造成吸入性肺炎, 同时嘱咐家长严格监督患儿。由于儿童围手术期出现危险因素的可能性远高于成年, 故需要详细评估患儿的病情, 术前提前做好术中可能需要的特殊物品的准备, 对手术室的温度进行提前调节。4) 术后护理。术后护理人员在患儿清醒后将其送回病房, 定时测量患儿体温, 密切观察手术切口情况, 若切口周围出现出血、渗液、红肿等情况时及时做出相对应的处理, 预防感染。胃肠道功能与手术部位的恢复情况作为患儿术后开始进食时间的决定依据, 护理人员帮助患儿循序渐进地恢复到正常膳食。保证能量正常供应, 给予富含蛋白质与维生素的食物。当患儿情况稳定后护理人员鼓励患儿进行早期的床上康复训练, 不仅能有效改善肺活量、促

进胃肠功能的恢复、还能够提高全身血液循环,促进伤口的愈合。护理人员需要向患儿家属详细讲解换药时间与次数。5)心理支持。①护理人员对患儿进行积极的鼓励,尤其是表现出较强忍耐力与自我约束力的患儿。②对于性格较为内向的患儿,护理人员则需要选择亲切的友善话语来稳定患儿的不良情绪,且需要用和蔼可亲的态度消除患儿的不安与顾虑。在进行护理时护理人员的动作要轻柔,以降低患儿的恐惧情绪;③对于一些年龄较小的患儿,可在一定约束下进行麻醉,但操作前需要提前告知患儿与家长。

研究组在对照组的基础上给予思维导图引导优质护理,具体操作如下:1)建立护理小组。由责任护士、护理人员与管床医生组成,所有组员接受思维导图引导优质护理相关知识与相关护理技能的培训,培训结束后所有成员接受相关知识考核,通过考核后才能加入研究。2)思维导图绘制。以儿科手术室健康教育与护理方案作为参考依据,将患儿与家属的健康教育作为关键词,以疾病相关知识、手术治疗方案、康复护理方法、术后注意事项作为1级分支,再选择框架结构结合患儿的具体情况散发出多个2级分支与3级分支。3)健康教育。将制作好的思维导图固定在患儿的病床旁与护理车上较为醒目的位置,由责任护士与护理人员结合思维导图上的树状关系与逻辑,选择“问题导入-知识梳理-知识反馈-知识巩固-总结归纳”的方式多次对患儿与家属进行健康宣教,结合患儿与家属的不良情绪以及对护理相关知识点方面存在的问题进行解答。4)思维导图的质控。医护人员对整个实施流程进行监督,结合患儿与家属现存的疑问与问题进行针对性的修改,保证思维导图的质量。

1.3 观察指标

比较两组患儿不良情绪的情况:通过抑郁自评量表(Self-rating Depression Scale, SDS)^[5]、焦虑自评量表(Self-rating Anxiety Scale, SAS)^[6]评定所有患儿在接受护理前和结束护理后的不良情绪。SDS评分标准:1表示没有,2表示轻度,3表示中度,4表示重度;总分>72为重度抑郁,63~72为中度抑郁,53~62为轻度抑郁,<53为正常。SAS评分标准:1表示没有或很少有,2表示有时有,3表示大部分时间有,4表示大部分时间或一直有;总分>70属于重度焦虑,60~69为中度焦虑,50~59为轻度焦虑,<50为正常。

比较两组患儿与家属护理满意度和医生对手术室护理工作满意度:术后分别评定感染发生情况、护理差错及护理纠纷,满分100,得分>65为满意。同时通过调查问卷由主刀医生对器械使用情况、护理人员配合度进行评分;满分100,得分>70为满意。

比较两组患儿手术时效:分别记录与比较两组患儿的手术准备时间和手术时间。

比较两组手术室管理质量:从器械清点正确率、器械灭菌合格率、急救物资完好率等方面对手术室的管理质量进行评定。

比较两组患儿呕吐、呼吸抑制与误吸等并发症的发生率。

1.4 统计学处理

选择SPSS 20.0统计学软件分析数据。计数资料以例(%)表示,采用 χ^2 检验;计量资料以均数 \pm 标准差($\bar{x}\pm s$)表示,采用 t 检验。 $P<0.05$ 为差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组 SDS、SAS 评分结果比较

护理后,两组SDS、SAS的评分均降低,且研究组SDS评分、SAS评分结果均明显低于对照组(均 $P<0.05$,表1)。

2.2 两组满意度的比较

研究组患儿与家属护理满意率、手术医生的满意率均明显高于对照组,差异均有统计学意义(均 $P<0.05$,表2)。

2.3 两组患儿手术时效比较

研究组患儿的术前准备时间、手术时间均明显短于对照组,差异均有统计学意义(均 $P<0.05$,表3)。

2.4 两组手术室管理质量的比较

研究组的器械清点正确率与灭菌合格率、急救物资完好率均显著高于对照组,差异均有统计学意义(均 $P<0.05$,表4)。

2.5 两组并发症发生率比较

研究组患儿术后并发症发生率明显低于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$,表5)。

表1 两组SDS和SAS评分比较($n=200, \bar{x} \pm s$)Table 1 Comparison of SDS and SAS scores between the two groups ($n=200, \bar{x} \pm s$)

组别	SAS评分		SDS评分	
	护理前	护理后	护理前	护理后
研究组	38.31 ± 7.41	25.38 ± 4.21*	39.68 ± 7.31	28.13 ± 4.32*
对照组	38.49 ± 7.63	35.21 ± 5.91*	39.31 ± 7.13	36.92 ± 6.13*
<i>t</i>	0.2393	19.1584	0.5124	16.5762
<i>P</i>	0.4055	<0.0001	0.3043	<0.0001

与护理前相比, * $P < 0.05$ 。

Compared with before nursing, * $P < 0.05$.

表2 两组满意度的比较($n=200$)Table 3 Comparison of satisfaction between the two groups ($n=200$)

组别	患者满意度/[例(%)]	医生满意度/[例(%)]
研究组	180 (90.00)	190 (95.00)
对照组	159 (79.50)	172 (86.00)
χ^2	8.5304	9.4213
<i>P</i>	0.0035	0.0021

表3 两组患儿手术时效的比较($n=200, \bar{x} \pm s$)Table 3 Comparison of operation time between the two groups ($n=200, \bar{x} \pm s$)

组别	术前准备时间 /min	手术时间 /min
研究组	29.98 ± 5.61	99.54 ± 13.12
对照组	47.26 ± 11.78	124.56 ± 23.13
<i>t</i>	18.7295	13.3061
<i>P</i>	<0.0001	<0.0001

表4 两组手术室管理质量的比较($n=200, \bar{x} \pm s$)Table 4 Comparison of the quality of operation room management between the two groups ($n=200, \bar{x} \pm s$)

组别	灭菌	清点	急救物资
	合格率/%	正确率/%	完好率/%
研究组	96.7 ± 2.1	95.2 ± 2.0	95.6 ± 2.3
对照组	89.2 ± 1.9	82.4 ± 2.3	81.6 ± 2.2
<i>t</i>	37.4532	59.3905	62.2069
<i>P</i>	<0.0001	<0.0001	<0.0001

表5 两组并发症发生率比较

Table 5 Comparison of the incidence of complications between the two groups

组别	呕吐/[例(%)]	呼吸抑制/[例(%)]	误吸/[例(%)]	总发生/[例(%)]
研究组	8 (4.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (4.00)
对照组	20 (10.00)	20 (10.00)	16 (8.00)	56 (28.00)
χ^2				42.8571
<i>P</i>				<0.0001

3 讨论

发现患儿的个体差异, 尽可能对每一个患儿的需求进行满足, 是优质服务重点^[7]。近年来, 随着医学护理学的发展进步, 围手术期的护理重点从生物医学模式转为生物-心理-社会学模式, 从治疗疾病为中心转变为以患者的需求为中心^[8-9]。优质护理是外科护理上的一大发展, 护理人员提供给围手术期患儿全方位护理, 极大丰富了外科护理的内涵; 但与此同时外科护理人员除了需要具备扎实的基本技能, 还需对业务进行刻苦钻研, 不断提高自己对围手术期患儿的护理能力^[10-12]。思维导图属于一种创造研究的发散性图文工具, 能够借助图片、颜色以及特殊的字符将枯燥乏味的文字护理内容转化为有丰富色彩且层次分明的导向图, 通过图文并茂的方式来帮助护理人员实施护理流程^[13-14]。儿科手术室是一个临床重要部门, 手术室中的护理质量是每一个患儿健康与生命安全最根本的保障^[15]。在手术室护理过程中, 若未及时发现并纠正存在的安全隐患就

可能会导致意外事件的发生^[16]。为提高儿童普通外科手术的护理质量、尽量避免医疗事故的发生,本研究将思维导图引运用于儿童普通外科手术室。

近年来,儿童普通外科手术治疗已成为临床一种常见的治疗儿童疾病的方法,且取得了较为理想的效果,但是有部分患儿在围手术期会出现焦虑、抑郁等不良情绪,不良情绪会影响患儿与家属的配合度,且在不同程度上影响手术治疗的效果以及护患关系^[17-19]。故本次我院介入思维导图引导手术优质护理,转变了原有的护理模式,有效弥补了常规护理的不足^[20]。本研究结果显示:给予思维导图引导手术优质护理的普外科手术患儿的SDS评分结果、SAS评分结果均明显低于常规护理法护理的患儿,患儿护理满意度、手术医生的满意率均明显高于常规护理组;这可能是与思维导图引导手术优质护理模式通过选择有经验丰富且通过培训与考核的护理人员组成护理小组,对护理人员有着较高标准与要求,可有效提高护理效率,且经过考核后的护理人员对护理操作流程熟悉度较高,对突发事件有较强的应对能力,与手术医生有较高的配合度,因此能有效提高护理质量与医生对护理的满意度。思维导在护理方面的运用不仅能有效提高患儿与家属对围手术期护理的理解与配合,对还能提高围手术期护理的可行度。思维导图提高对围手术期护理目标实施分解,为提高护理质量,具体化每个护理细节,及时发现护理中的问题,落实责任以提高护理质量。

综上所述,儿童普通外科手术患儿围手术期思维导图引导优质护理的应用效果理想,不仅能够改善患儿的不良情绪,提高护理满意度与手术时效,还能有效降低并发症发生率,值得临床推广运用。

参考文献

1. 严春华,潘洪茹,高娜,等.人性化护理对提升儿科依从率和满意度的影响分析[J].实用临床护理学电子杂志,2020,5(15):121.
YAN Chunhua, PAN Hongru, GAO Na, et al. Analysis of the effect of humanized nursing on improving pediatric compliance rate and satisfaction[J]. Journal of Clinic Nursing's Practicality, 2020, 5(15): 121.
2. Horsak B, Slijepcevic D, Raberger AM, et al. GaitRec, a large-scale ground reaction force dataset of healthy and impaired gait[J]. Sci Data,

- 2020,7(1):143.
3. 陈卫燕.人性化护理带教对新生儿科实习护士心理压力的影响[J].中国高等医学教育,2020(1):94+96.
CHEN Weiyan. Effect of humanized nursing teaching on psychological stress of Neonatology interns[J]. China Higher Medical Education, 2020(1): 94 + 96.
4. 王海燕.人本管理在儿科护理管理中的应用效果研究[J].中国卫生产业,2020,17(1):93-94.
WANG Haiyan. Study on the application effect of humanistic management in pediatric nursing management [J]. China Health Industry, 2020, 17(1): 93-94.
5. Chitnis SS, Al-Azzani WAK, Kakar R. Medium-term results of arthroscopic partial meniscectomy from a single high-volume center[J]. Indian J Orthop, 2020, 54(3): 358-365.
6. Papalia R, Campi S, Vorini F, et al. The role of physical activity and rehabilitation following hip and knee arthroplasty in the elderly[J]. J Clin Med, 2020, 9(5): 1401.
7. 夏九一,杜芳.加速康复外科在小儿眼科全麻手术的应用效果探讨[J].激光杂志,2020,41(11):206-209.
XIA Jiuyi, DU Fang. Application effect of accelerated rehabilitation surgery in pediatric ophthalmic general anesthesia[J]. Laser Journal, 2020, 41(11): 206-209.
8. 高莹.人性化服务在提高儿科急诊患儿护理质量中的应用价值[J].中国医药指南,2019,17(29):240-241.
GAO Ying. Application value of humanized service in improving nursing quality of pediatric emergency patients[J]. Guide of China Medicine, 2019, 17(29): 240-241.
9. 姜莉,陆文丽,杨媛艳,等.思维导图在综合性医院儿科临床带教中的应用[J].中国高等医学教育,2019(9):72-73.
JIANG Li, LU Wenli, YANG Yuanyan, et al. Application of mind map in pediatric clinical teaching in general hospitals[J]. China Higher Medical Education, 2019(9): 72-73.
10. 林珂,刘玉英,白菁.某三级甲等医院手术室专科优质护理服务实施效果评价[J].护理研究,2018,32(8):1279-1283.
LIN Ke, LIU Yuying, BAI Jing. Evaluation on implementation effect of operating room specialist quality care service in a general third grade A hospital[J]. Chinese Nursing Research, 2018, 32(8): 1279-1283.
11. 刘晶晶,陈正香,曾雪梅,等.脊柱相关手术护理质量评价指标体系的构建[J].中国护理管理,2018,18(8):1081-1085.
LIU Jingjing, CHEN Zhengxiang, ZENG Xuemei, et al. The construction of nursing quality indicators of the spine related surgeries[J]. Chinese Nursing Management, 2018, 18(8): 1081-1085.
12. 段敬瑜,马志远.儿科人性化临床护理效果观察与分析[J].世界最新医学信息文摘,2019,19(52):358.
DUAN Xinyu, MA Zhiyuan. Observation and analysis of humanized clinical nursing effect in pediatrics[J]. World Latest Medicine

- Information, 2019, 19(52): 358.
13. 李文君, 蒋仁莲, 曾毅文, 等. 思维导图在围手术期健康教育中应用的研究进展[J]. 中华现代护理杂志, 2019, 25(18): 2357-2360.
LI Wenjun, JIANG Renlian, ZENG Yiwen, et al. Research progress of the application of mind mapping in perioperative health education[J]. Chinese Journal of Modern Nursing, 2019, 25(18): 2357-2360.
 14. 赵钟茹, 袁华. 精细化管理在手术室优质护理服务中的应用及对手术安全性的影响[J]. 中国全科医学, 2018, 21(S2): 200-202.
ZHAO Zhongru, YUAN Hua. Application of fine management in high quality nursing service in operating room and its influence on operation safety [J]. Chinese General Practice, 2018, 21(S2): 200-202.
 15. 李丹. 思维导图在儿科急诊临床护理的进展与展望[J]. 中国继续医学教育, 2018, 10(32): 53-55.
LI Dan. The progress and prospect of application of the mind map in pediatric emergency clinical nursing[J]. China Continuing Medical Education, 2018, 10(32): 53-55.
 16. 倪春梅, 陈玉瑛, 钱敏. 思维导图在《儿科护理学》教学中的应用研究[J]. 中西医结合护理(中英文), 2018, 4(09): 185-188.
NI Chunmei, CHEN Yuying, QIAN Min. Application of mind mapping in the clinical teaching of pediatric nursing[J]. Nursing of Integrated Traditional Chinese and Western Medicine, 2018, 4(9): 185-188.
 17. 黄凌斐, 杨巨飞, 王慧娟, 等. 思维导图在小儿用药专业临床药师培养中的应用研究[J]. 中国药学杂志, 2018, 53(10): 843-846.
HUANG Lingfei, YANG Jufei, WANG Huijuan, et al. Application research on mind mapping teaching method in teaching practice of pediatric medicine professional clinical pharmacists[J]. Chinese Pharmaceutical Journal, 2018, 53(10): 843-846.
 18. 李亮亮, 王雯雯, 姜红, 等. 思维导图结合CBL在NICU住院医师规范化培训中的应用探讨[J]. 中国高等医学教育, 2020(3): 10-11.
LI Liangliang, WANG Wenwen, JIANG Hong, et al. Application of mind map combined with CBL in standardized training of residents in NICU[J]. China Higher Medical Education, 2020(3): 10-11.
 19. 张蓉芳. 手术室护理在胸腔镜下纵隔肿瘤切除术中应用[J]. 中华肿瘤防治杂志, 2018, 25(S2): 185.
ZHANG Rongfang. Application of operating room nursing in thoracoscopic mediastinal tumor resection[J]. Chinese Journal of Cancer Prevention and Treatment, 2018, 25(S2): 185.
 20. Moattari M, Soleimani S, Moghaddam NJ, et al. Clinical concept mapping: Does it improve discipline-based critical thinking of nursing students?[J]. Iran J Nurs Midwifery Res, 2014, 19(1): 70-76.
 21. 陆晔峰, 林靖怡, 冯佳琪, 等. 日间手术护理管理的研究进展[J]. 护理研究, 2018, 32(10): 1499-1503.
LU Yefeng, LIN Jingyi, FENG Jiaqi, et al. Research progress of nursing management in daytime surgery[J]. Chinese Nursing Research, 2018, 32(10): 1499-1503.

本文引用: 朱宏颖, 黄怡, 柯雅娟, 陈丽娟, 程柳榕. 普通外科手术患儿围手术期应用思维导图引导优质护理的效果[J]. 临床与病理杂志, 2021, 41(9): 2113-2118. doi: 10.3978/j.issn.2095-6959.2021.09.023

Cite this article as: ZHU Hongying, HUANG Yi, KE Yajuan, CHEN Lijuan, CHENG Liurong. Effect of high-quality nursing guided by mind map during perioperative period on children with general surgery[J]. Journal of Clinical and Pathological Research, 2021, 41(9): 2113-2118. doi: 10.3978/j.issn.2095-6959.2021.09.023