



Study	Risk of bias domains					Overall
	D1	D2	D3	D4	D5	
Ad et al (2017)	+	+	+	+	+	+
Baalman et al (2022)	+	+	+	+	+	+
Boveda et al (2018)	-	+	+	+	+	+
Buist et al (2018)	+	+	+	+	+	+
Chun et al (2021)	+	+	+	+	+	+
Deftereos et al (2014)	+	+	+	-	+	+
DeLurgio et al (2020)	+	-	+	+	+	+
Di Biase et al (2016)	+	+	+	+	+	+
Gal et al (2014)	+	+	+	+	+	+
Giannopoulos et al (2018)	-	+	+	+	+	+
Inoue et al (2021)	-	+	-	-	+	-
Jiang et al (2022)	+	+	+	+	+	+
Kang et al (2014)	+	+	+	-	+	+
Kistler et al (2023)	+	+	+	+	+	+
Kuniss et al (2021)	-	-	+	-	+	-
Lee et al (2019)	-	-	+	-	+	-
Lee et al (2018)	+	+	-	+	-	+
Macle et al (2015)	+	+	+	+	+	+
Marrouche et al (2022)	-	-	+	+	+	+
McLellan et al (2015)	-	+	+	-	+	+
Neefs et al (2022)	-	+	+	-	+	+
Packer et al (2013)	+	-	+	-	+	+
Pokushalov et al (2013)	+	+	+	-	+	+
Poole et al (2020)	-	-	+	+	+	+
Rillig et al (2017)	+	+	+	-	+	+
Saini et al (2017)	⊗	+	+	-	+	-
Spitzer et al (2023)	+	+	+	+	+	+
Steinberg et al (2020)	+	+	+	+	+	+
Sun et al (2022)	-	+	+	+	+	+
Valderrábano et al (2020)	-	-	-	+	+	-
Wintgens et al (2021)	-	+	+	+	+	+
Wu et al (2021)	-	-	+	+	+	+
Xu et al (2020)	+	+	+	+	+	+
Yang et al (2017)	+	-	+	+	+	+
Yao et al (2020)	-	+	+	+	+	+
Yú et al (2019)	-	+	+	-	+	+

Domains:
D1: Bias arising from the randomization process.
D2: Bias due to deviations from intended intervention.
D3: Bias due to missing outcome data.
D4: Bias in measurement of the outcome.
D5: Bias in selection of the reported result.

Judgement
⊗ High
- Some concerns
+ Low

Figure S1 RoB2 bar graph and summary for all included studies.